

Regelrådet är ett av regeringen utsett

oberoende organ vars huvuduppgifter är att:

1. Ta ställning till om nya eller ändrade regler är utformade så att de uppnår regelgivarens syfte på ett enkelt sätt och till en, relativt sett, låg administrativ kostnad för företag.

2. Bedöma konsekvensutredningarnas kvalitet.

Regelrådet tar inte ställning till förslagets politiska syfte.

Socialdepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över PBL-överklagandeutredningens betänkande SOU 2014:14 Effektiv och rättssäker PBL-överprövning

Regelrådets ställningstagande

1. Regelrådet tillstyrker förslaget med anledning av att syftet med förslaget uppnås på ett enkelt sätt och till oförändrade administrativa kostnader för berörda företag.
2. Regelrådet anser att konsekvensutredningen är godtagbar.

Innehållet i förslaget

PBL-överklagandeutredningen, har haft i uppdrag (dir. 2013:53) att se över möjligheterna att effektivisera processen för prövningen av kommunala beslut som överklagats enligt plan- och bygglagen (2010:900). Syftet med uppdraget har varit att med bibehållen rättssäkerhet, åstadkomma en effektivare prövningsordning och att därmed korta den totala tiden för prövningen av överklagade PBL-beslut.

Utredningen föreslår ändring i plan- och bygglagen (2010:900) så att kommunala beslut om att anta, ändra eller upphäva detaljplaner och områdesbestämmelser inte längre ska överklagas till länsstyrelserna, utan direkt till mark- och miljödomstolarna. Vidare föreslås att prövningen av överklagade kommunala beslut om bygglov, marklov, rivningslov (lov) och förhandsbesked samt beslut enligt 10 och 11 kap. PBL (tillsyn) ska koncentreras till de länsstyrelser som har miljöprövningsdelegation.

Dessutom föreslås att det införs en bestämmelse i förordningen (2007:825) med länsstyrelseinstruktion om överlämnande mellan länsstyrelser när en åtgärd prövats enligt både PBL och miljöbalken på den kommunala nivån och båda besluten överklagats. Syftet är att samordna prövningen.

Utredningen föreslår vidare ändring av lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar så att Mark- och miljööverdomstolen ska pröva mål om särskilda rättsmedel mot mark- och miljödomstolens domar och beslut samt mot beslut som vid överklagande till domstol skulle ha prövats av mark- och miljödomstol. Utredningen föreslår vidare att det i lagen införs en bestämmelse som möjliggör sammanläggning av mål eller ärenden som handläggs enligt lagen (1996:242) om domstolsärenden om en sammanläggning är lämplig. Förslaget om ändring av lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar i frågan om särskilda rättsmedel, förutsätter ändring av lagen (2010:983) om upphävande av lagen (1969:246) om domstolar i fastlighetsmål.

Utredningen föreslår slutligen att det i plan- och byggförordningen (2011:338) införs ett nytt kapitel (kap.9) om prövning av överklaganden.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Administrativa kostnader

Enligt utredningen bedöms förslaget inte medföra några konsekvenser för företagens administrativa kostnader.

Regelrådet delar denna bedömning och tillstyrker därför utredningen med anledning av att syftet med förslaget uppnås på ett enkelt sätt och till oförändrade administrativa kostnader för berörda företag.

Konsekvensutredningen

Betänkandet innehåller en redogörelse för bakgrund, syfte och alternativa lösningar till förslaget. Även tidpunkt för ikraftträdande och informationsinsatser finns med. En beskrivning görs av branschen, liksom en uppskattning av antal företag och deras storlek, konkurrensförhållanden och uppskattade effekter på mindre företag. Förslagsställaren påpekar att företag påverkas olika mycket av förslaget, beroende på om de är engagerade i att ta fram planer, bygger i enlighet med befintlig plan eller om de arbetar med bygget enbart som ett uppdrag åt ett annat företag. Förslagsställaren menar att det främst är företag som är engagerade i att ta fram planer som påverkas av förslaget och att sådana företag oftast är större företag. Enligt utredningen leder den nya ordningen till att kostnaderna minskar för att delta i planeringsarbetet och driva egna byggprojekt. Därutöver ökar förutsägbarheten i fråga om handläggningstiderna, vilket medför en viss positiv effekt för mindre företag och deras möjlighet att konkurrera på byggmarknaden.

Utredningen har låtit en professor i fastighetsekonomi vid KTH ta fram beräkningsexempel för förslagets konsekvenser för byggföretagen. Beräkningarna har utgått från att förslagen sammantaget medför en tidsvinst med sex månader i förkortade handläggningstider. Enligt redovisade räkneexempel, skulle varje halvårs förkortning av handläggningstiden innebära att priset per kvm bostadsarea kan sänkas med 1 procent.

Mot bakgrund av det anförda, finner Regelrådet att konsekvensutredningen uppfyller de krav som följer av 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. Konsekvensutredningen är därmed godtagbar.

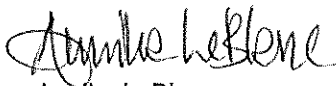
Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 4 juni 2014.

I beslutet deltog Karin Lindell ordförande, Lennart Palm, Leif Melin, Eleonor Kristoffersson.

Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Annika LeBlanc.



Karin Lindell
Ordförande



Annika LeBlanc
Föredragande